**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-16 от 28 апреля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 12-02/21 в отношении адвоката**

**Ф.Ю.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 12-02/21,

**УСТАНОВИЛ:**

11.01.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.А.Г. в отношении адвоката Ф.Ю.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, он является обвиняемым по уголовному делу. Защиту заявителя по назначению в декабре 2020 года осуществлял адвокат Ф.Ю.Ю. от которого заявитель отказывался. Желал воспользоваться помощью другого адвоката. Указывает, что адвокат был назначен ему следователем СУ УМВД по С. городскому округу. 25 и 26 декабря заявитель отказывался от назначенного защитника, указывая, что намерен заключить соглашение с другим адвокатом. Адвокат продолжил осуществлять защиту, вопреки заявлению доверителя. Полагает, что адвокат является «карманным». Указывает, что адвокат уже многим сидящим в СИЗО-….. был назначен. Предполагает, что может быть кто-то из родственников адвоката является потерпевшим по инкриминируемым заявителю преступлениям. Каких-либо иных претензий к адвокату, кроме продолжения участия в следственных действиях после выраженного заявителем отказа заявитель не приводит.

11.01.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.02.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 480 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

18.02.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

18.02.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

18.02.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф.Ю.Ю. вследствие отсутствия в его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем выполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем М.А.Г.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы жалобы не подтверждаются материалами дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.Ю.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента на основании решения

Совета №8/23-10 от 19 апреля 2021г. М.Н.Толчеев